

ZATWIERDZAM  
dn. 2007-02-26

## **Informacja na temat działań podejmowanych wobec Ministerstwa Zdrowia w 2006 r. przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową oraz podmioty wykonujące czynności z zakresu działalności lobbingowej**

### **I. Informacje ogólne**

W Ministerstwie Zdrowia procedury związane z lobbingiem zostały uregulowane Zarządzeniem Nr 2 Dyrektora Generalnego MZ z dnia 14 marca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania pracowników Ministerstwa Zdrowia wobec działań podejmowanych przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową oraz podmioty wykonujące bez wpisu do rejestru czynności z zakresu zawodowej działalności lobbingowej z późniejszymi zmianami. Komórką organizacyjną MZ, która prowadzi rejestr wystąpień podmiotów o których mowa, oraz dokumentacji powstałej w wyniku takich kontaktów na podstawie informacji przekazanych przez komórki organizacyjne MZ, jest Biuro Dyrektora Generalnego Ministerstwa Zdrowia. Natomiast osobami uprawnionymi ze strony MZ do rozpatrywania wystąpień są Minister Zdrowia, Sekretarz Stanu, Podsekretarze Stanu, Dyrektor Generalny oraz dyrektor komórki organizacyjnej MZ; każda z tych osób może upoważnić do tej czynności pracownika właściwej komórki organizacyjnej. W sytuacji, gdy czynności wchodzące w zakres zawodowej działalności lobbingowej są wykonywane przez podmiot niewpisany do rejestru, komórka koordynująca niezwłocznie przygotowuje projekt pisma Ministra Zdrowia w tej sprawie do ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

Zgodnie z przepisami zarządzenia, wystąpienia wpływające do Ministerstwa Zdrowia są następnie przekazywane do komórki koordynującej, która dokonuje rejestracji wystąpienia (§ 12 ust. 2). Ponadto komórka koordynująca, o każdym wystąpieniu i innym działaniu podejmowanym w Ministerstwie przez podmioty lobujące, informuje Biuro Prasy i Promocji celem udostępnienia informacji w Biuletynie Informacji Publicznej (z zastrzeżeniem regulacji

zawartej w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169 poz. 1414). Wystąpienie wymagające udzielenia pisemnej odpowiedzi komórka koordynująca przekazuje do właściwej komórki merytorycznej oraz do wiadomości Departamentu Prawnego.

Jak wynika z § 3 ww. zarządzenia wystąpienia podmiotów kierowane do MZ mogą mieć formę:

1. pisemnego wniosku o podjęcie określonej inicjatywy legislacyjnej;
2. propozycji spotkania w celu omówienia określonej kwestii uregulowanej prawnie lub wymagającej takiej regulacji;
3. zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem aktu normatywnego o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169 poz. 1414) – formularz;
4. rozmów telefonicznych.

## **II. Informacje szczegółowe na temat działań podejmowanych wobec Ministerstwa Zdrowia przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingsową oraz podmioty wykonujące czynności z zakresu działalności lobbingsowej.**

1. zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem aktu normatywnego o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169 poz. 1414) tj. złożone na formularzu, którego wzór określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych:

a) Społeczna Krajowa Sieć Ratunkowa – w dniu 29 maja 2006 r. podmiot skierował do MZ zgłoszenie zainteresowania pracami dotyczące *projektu ustawy o ratownictwie medycznym „Ustawa z dnia... 2006 r. o ratownictwie medycznym”*. Do przedmiotowego projektu podmiot zgłosił następujące propozycje zmian:

- o wyeliminowanie z projektu ustawy zapisów wyłączających z kategorii ratowników osoby nieposiadające zawodowych kwalifikacji medycznych oraz zapisów wskazujących osoby bez odpowiedniego przygotowania jako osoby realizujące szkolenia ratowników.

- wprowadzenie do ustawy zapisów regulujących właściwie zagadnienia związane z organizacją i wykonywaniem działań w zakresie udzielania pomocy medycznej w sytuacjach nagłego zagrożenia dla zdrowia i życia ludzkiego.

Wystąpienie to zostało przekazane w dniu 30 maja 2006 r., przez komórkę koordynującą, do Dyrektora Departamentu Polityki Zdrowotnej jako komórki właściwej merytorycznie, do Biura Prasy i Promocji celem zamieszczenia w BIP, oraz do wiadomości Departamentu Prawnego.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Departament Polityki Zdrowotnej, powyższe wystąpienie zostało skierowane do Ministerstwa Zdrowia po zakończeniu konsultacji społecznych i zorganizowanej, w sprawie projektu przedmiotowej ustawy, konferencji uzgodnieniowej, tak więc zrealizowanie wniosku lobbysty na ówczesnym etapie prac nie było już możliwe. Należy jednak zaznaczyć, na co zwrócił uwagę Departament Polityki Zdrowotnej, iż przedstawiciele Społecznej Krajowej Sieci Ratunkowej brali udział w posiedzeniach Sejmowej Komisji Zdrowia, gdzie także wypowiadali się odnośnie ww. projektu.

W związku z powyższym, wystąpienie lobbysty odnośnie projektu ustawy o ratownictwie medycznym, nie miało wpływu na proces stanowienia prawa w danej sprawie w Ministerstwie Zdrowia.

**b) Społeczna Krajowa Sieć Ratunkowa** – w dniu 29 maja 2006 r. podmiot skierował do MZ zgłoszenie zainteresowania pracami nad *projektem z dnia 17 maja 2006 r. rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia .....2006 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wykazu leków podstawowych i uzupełniających oraz wysokości odpłatności za leki uzupełniając.* Odnośnie powyższego projektu podmiot wystąpił z postulatem ustanowienia refundowania leku Keppra.

Wystąpienie to zostało przekazane w dniu 30 maja 2006 r., przez komórkę koordynującą, do Dyrektora Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji jako komórki właściwej merytorycznie, do Biura Prasy i Promocji celem zamieszczenia w BIP, oraz do wiadomości Departamentu Prawnego.

Według informacji przekazanych przez Departament Polityki Lekowej i Farmacji, w uzasadnieniu do rozporządzenia dotyczącego wykazu leków podstawowych i uzupełniających, jak i w tabeli uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych wskazano, iż Krajowy Sztab Ratownictwa Społecznej Sieci Ratunkowej zgłosił ww.

postulat, oraz że nie został on uwzględniony, gdyż wykraczał poza zakres nowelizacji ww. rozporządzenia.

Jak więc wynika z powyższego, zgłoszenie lobbysty nie miało wpływu na proces stanowienia prawa odnośnie przedmiotowego rozporządzenia.

c) PPHU „Muskat” – Waleria Gray – w dniu 25 lipca 2006 r. do Ministerstwa Zdrowia wpłynęło zgłoszenie zainteresowania pracami nad *projektem ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* – powyższe przedsiębiorstwo przedstawiło następujące propozycje zmian:

- art. 2ust.1 pkt 3 – pozostawić zapis w dotychczasowym brzmieniu;
- art. 2<sup>1</sup> pkt 8 – zmienić treść definicji wyrażenia „wartość sprzedaży” w ten sposób, że nie uwzględnia się podatku od towarów i usług (VAT),
- art. 9<sup>2</sup> ust. 4 – zmienić sposób opłaty na zezwolenie na hurtowy obrót napojami alkoholowymi o zawartości alkoholu do 18 % w ten sposób, że przywrócić obliczanie należności za zezwolenie stosowane przed nowelizacją ustawy z 2002 r.;
- art.12 ust. 1 – usunąć z treści przepisu słowa: (z wyjątkiem piwa);
- art.13<sup>1</sup> ust.1a i 1b – nie jest zasadne wprowadzanie obowiązku informowania na opakowaniach alkoholu;
- art. 13<sup>1</sup> ust.9 – nie jest zasadne usunięcie tego przepisu.

Wystąpienie to zostało przekazane w dniu 27 lipca 2006 r., przez komórkę koordynującą, do Dyrektora Departamentu Zdrowia Publicznego jako komórki właściwej merytorycznie, do Biura Prasy i Promocji celem zamieszczenia w BIP, oraz do wiadomości Departamentu Prawnego.

Jak wynika z informacji przekazanych przez Departament Zdrowia Publicznego, w związku z faktem, iż powyższe wystąpienie wpłynęło po zakończeniu uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych projektu ustawy, wyszczególnione w nim postulaty nie zostały uwzględnione. Należy także dodać, iż ww. wystąpienie zostało przekazane przez Departament Zdrowia Publicznego do Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W związku z powyższym należy zaznaczyć, iż wystąpienie podmiotu lobbującego nie wywarło żadnego wpływu w procesie stanowienia prawa.

2. Odnośnie wystąpienia podmiotu w formie propozycji spotkania w celu omówienia określonej kwestii uregulowanej prawnie lub wymagającej takiej regulacji, pismem z dnia 12 grudnia 2006 r., znak: MZ-UZ-F-70-4285-21/AG/06, Departament Ubezpieczenia Zdrowotnego, zgodnie z § 5 ust. 2 zarządzenia, przekazał do Biura Dyrektora Generalnego, jako komórki koordynującej, takie wystąpienie podmiotu wykonującego zawodową działalność lobbingową tj. Viewpoint Group Public Relations & Lobbying. Lobbyista zwrócił się z prośbą o zorganizowanie spotkania Pani Agnieszki Szpary – prezesa firmy Medicover oraz wiceprezesa Związku Pracodawców Prywatnej Ochrony Zdrowia z Dyrektorem Departamentu Ubezpieczenia Zdrowotnego w Ministerstwie Zdrowia, w celu przedstawienia koncepcji dotyczącej możliwości wprowadzenia na polski rynek usług medycznych dobrowolnych prywatnych ubezpieczeń zdrowotnych. Jednakże z uwagi na niedopełnienie przez podmiot obowiązku doręczenia zaświadczenia o wpisie do rejestru podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową oraz pisemnego oświadczenia zawierającego wskazanie podmiotów, na rzecz których wykonuje tę działalność, podmiot został wezwany do uzupełnienia braków w terminie 7 dni. W związku z faktem, iż lobbyista nie doręczył wymaganych dokumentów, Biuro Dyrektora Generalnego poinformowało lobbyistę, iż brak doręczenia został potraktowany jako rezygnacja z proponowanego przez niego spotkania.

Jak wynika z powyższego, w 2006 r. do Ministerstwa Zdrowia wpłynęły trzy zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych skierowane przez podmioty wykonujące czynności z zakresu działalności lobbingowej oraz jedno zgłoszenie podmiotu wykonującego czynności z zakresu zawodowej działalności, które jednakże nie zostało rozpatrzone z uwagi na nie uzupełnienie przez podmiot braków formalnych. Żadne ze zgłoszeń, które nadeszły do Ministerstwa Zdrowia i w stosunku do których nadano bieg sprawie zgodnie z regulacją zarządzenia Nr 2 Dyrektora Generalnego MZ z dnia 14 marca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania pracowników Ministerstwa Zdrowia wobec działań podejmowanych przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową oraz podmioty wykonujące bez wpisu do rejestru czynności z zakresu zawodowej działalności lobbingowej z późniejszymi zmianami, nie wywarło wpływu w procesie stanowienia prawa w danej sprawie.