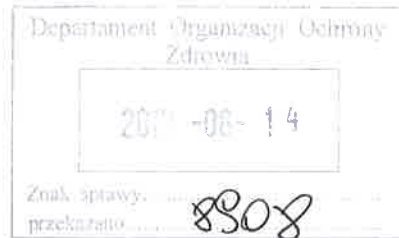


64 20



Warszawa, 05.08.2013 r.

Prof. Jan Tylka  
Konsultant Krajowy  
w dziedzinie Psychologii Klinicznej

Sekretarz Stanu  
Sławomir Neumann  
Ministerstwo Zdrowia

Szanowny Panie Ministrze,

Ponawiam zgłoszone w piśmie z dnia 6.09.2010 r. uwagi do rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącego świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej zredagowane wspólnie z Konsultantem Województwa Mazowieckiego Panią Dr Aleksandrą Kuhn-Dymecką, po konsultacjach z wszystkimi Konsultantami Wojewódzkimi w dziedzinie Psychologii Klinicznej.

Generalna uwaga dotyczy dopuszczania możliwości zatrudniania zamiennie psychologa i/lub osoby nie będącej psychologiem, a świadczącej usługi z tego samego zakresu, w szczególności dotyczy to diagnozy psychologicznej. Narzędziami diagnozy psychologicznej może posługiwać się tylko i wyłącznie psycholog z dyplomem (magister psychologii), zaś ryzyko popełniania błędów na szkodę pacjenta wiąże się z brakiem wiedzy i kompetencji osób szkolonych w jakimś wybranym aspekcie wiedzy psychologicznej (psychoterapeuci bez wykształcenia psychologicznego). Dlatego wszędzie tam, gdzie niezbędna jest rzetelna diagnoza psychologiczna jako podstawa działań terapeutycznych konieczne jest wprowadzenie: psychologa klinicznego, lub psychologa w trakcie specjalizacji z psychologii klinicznej.

Psycholog w trakcie specjalizacji to osoba po 5-letnich studiach uniwersyteckich z psychologii realizujący bogaty program podyplomowych studiów specjalistycznych w ośrodkach akredytowanych. W propozycji M. Z. równoważnikiem dla takiego psychologa ma być osoba ubiegająca się o certyfikat psychoterapeuty, a więc często osoba bez wykształcenia psychologicznego (np. polonista) i dopiero „ubiegająca się „ o certyfikat

psychoterapeuty. Takie postawienie sprawy to nieporozumienie, wobec którego jako Konsultant Krajowy wyrażam sprzeciw, mając na względzie dobro (tylko i wyłącznie) osób chorych mających prawo do fachowej i kompetentnej pomocy psychologicznej.

Wyrażam przekonanie, że tym razem mój głos będący wyrazem zgodnej opinii Konsultantów Wojewódzkich w sprawie, zostanie uwzględniony w przygotowywanych propozycjach M. Z., a nie przetrwa (jak pismo z dnia 06.09.2010 r.) w urzędowych szufladach do kolejnych konsultacji.

Z wyrazami szacunku

Prof. Jan Tylka