

Poznań, 16.09.2012 r.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wiedzy o Szczepieniach „STOP NOP”
os. Jagiellońskie 69/1
61-217 Poznań

Główny Inspektorat Sanitarny
ul. Targowa 65
03-729 Warszawa

Uwagi do projektu Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zgłoszeń podejrzenia lub rozpoznania zakażenia, choroby zakaźnej lub zgonu z powodu zakażenia lub choroby zakaźnej.

W związku z prośbą Głównego Inspektora Sanitarnego (Pismo GIS-PR-020-18/MC, RMWJT/11/12/27) o zgłaszanie uwag do projektu Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zgłoszeń podejrzenia lub rozpoznania zakażenia, choroby zakaźnej lub zgonu z powodu zakażenia lub choroby zakaźnej, nasze stowarzyszenie wychodzi naprzeciw oczekiwaniom GIS jako organizacja reprezentująca obywateli zainteresowanych ochroną zdrowia.

Po konsultacjach z epidemiologami, lekarzami, specjalistami z dziedziny ochrony zdrowia oraz profilaktyki, przedstawiamy następujące uwagi.

1. Celem ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2008 r. Nr 234, poz. 1570 ze zm.) jest określenie zasad i trybu zwalczania chorób epidemicznych. Podstawą do uregulowania tego zakresu spraw jest art. 68 ust. 4 Konstytucji RP, który stanowi, że „władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemicznych”.

W rozporządzeniu brakuje określenia, które z wymienionych w nim chorób są uznawane za choroby szczególnie niebezpieczne i wysoce zakaźne.

2. Przekazujemy również uwagi dotyczące Ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz jej nowelizacji z czerwca 2012 r., jej niekonstytucyjnych zapisów prowadzących do daleko idącej inwigilacji w życie prywatne obywateli, a co za tym idzie również sprzecznej z Konstytucją treści konsultowanego właśnie Rozporządzenia MZ.

a) W nowelizacji zmieniono m.in. definicję choroby zakaźnej, usuwając z niej warunek, że musi to być choroba, która ze względu na charakter i sposób szerzenia się stanowi zagrożenie dla zdrowia publicznego. Choroby te mogą teraz być pretekstem do podjęcia dochodzenia epidemiologicznego wobec osób przebywających na terenie RP oraz egzekwowania od nich realizacji obowiązków ogólnych z art. 5. (szczepienie, profilaktyczne przyjmowanie leków, izolacja, hospitalizacja, kwarantanna, zabiegi sanitarne, nadzór epidemiologiczny, pobieranie materiału biologicznego), nawet jeśli nie stanowią w danym momencie zagrożenia dla zdrowia publicznego.

b) Ustawa, przez nałożenie obowiązku szczepień i profilaktycznego stosowania leków na zdrowe osoby, pozbawia obywateli możliwości odmowy procedury medycznej. Poza stanem epidemii, takie przymuszanie zdrowych osób do procedur medycznych jest niezgodne z wieloma przepisami krajowymi (np. art. 16 Ustawy o Prawach Pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta) oraz międzynarodowymi.

c) Ustawa narusza zasady wynikające z demokratycznego państwa prawa, łamie konstytucyjne gwarancje obywatelskie, a w celu wymuszenia posłuszeństwa - daje możliwość stosowania przymusu państwowego. Narusza w szczególności art. 2, 31, 38, 39, 68 ust. 1, 3, 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Stosowanie profilaktyki zdrowotnej u osób zdrowych nie może wiązać się z poważnym ryzykiem utraty zdrowia i życia, tym bardziej, jeśli ta profilaktyka ma charakter obowiązkowy i jest stosowana pod groźbą przymusu administracyjnego.

Wymienione powyżej niejasności i jawny konflikt z zapisami Konstytucji RP powodują, że rozporządzenie nie powinno wejść w życie w obecnej formie.

Sekretarz Zarządu



Justyna Socha