

## Krupa Magdalena

---

Od:  
Wysłano: 14 maja 2013 23:58  
Do: Gromada Marta; Krupa Magdalena; Arłukowicz Bartosz  
Temat: Uwagi

Szanowny Panie Ministrze,

chciałbym pogratulować odwagi zmian.

Założenie zmian wynika z naprawy błędów popełnionych przez konkretne osoby pracujące nadal w Ministerstwie. To im "zawdzięczamy" wszyski chaos w styczniu 2012.

Nowy chaos byłby w styczniu 2014, gdyby nie Pana zmiany. Szacunek dla Pana i Pana Doradców.

'oprawki błędów stworzonych przy pisaniu ustawy przez osoby które w Ministerstwie pracują, awansują i dostają nagrody są uzasadnione.

Niech Pan wyciągnie konsekwencje wobec tych ludzi, co Pana i pacjentów narazili na strach i niepewność popełniając tyle błędów w ustawie.

Teraz z własnej perspektywy może Pan te osoby ocenić i stwierdzić że nagrody i awanse im się nie należą za cierpienia Pacjentów. Ich błędy powodują niechęć ludzi i lekarzy do Pana Ministra i całej PO.

A. Możliwość przedłużania decyzji o refundacji - Jakim cudem zabrakło takich przepisów w treści ustawy? Jak to świadczy o jej autorach? Pana propozycja w założeniach do ustawy jest słuszna.

B. Ograniczenie wywozu leków za granicę - tworząc ustawę nie analizowano jej skutków. Pana propozycje są trafne. Trzeba zestawić je z regulacjami unijnymi.

C. Program indywidualnego dostępu do leków onkologicznych - przyznanie się do błędu popełnionego przez autorów ustawy. Zlikwidowanie chemioterapii niestandardowej to nieludzki cel. Istnieć powinien system dostępu do takich leków.

D. Zakupy szpitali - przyznanie się do błędu autorów ustawy. Zmiana dla pacjentów - brawo Panie Ministrze. Nie trzeba słuchać tych "zasklepionych i ślepych w swoich sądach" autorów błędów ustawy.

E. Komisja Ekonomiczna - Uzasadnione jest ustalenie zasad negocjacji i ich zapisu oraz zasad prowadzenia postępowania negocjacji. Uchwały Komisji powinny być publikowane podobnie jak rekomendacje AOTM. Powoływanie osób kompetentnych, w składzie Komisji Ekonomicznej powinni być przedstawiciele stowarzyszeń pacjenckich.

F. Zapewnienie pacjentowi większej swobody substytucji aptecznej. Założenie godne aplauzu. Jego wdrożenie niestety koliduje z częścią "wielkich" osiągnięć autorów ustawy. Jest niemożliwe do współistnienia z zasadą dotyczącą wskazań z CHPL w receptach lekarskich. Środowisko lekarskie i aptekarskie jest nierówno traktowane. Lekarz będzie karany, a aptekarz zamieni lek niezgodnie z CHPL i nie będzie odpowiadał !

Potrzebne przypisanie odpowiedzialności za wykonanie zadań i wyciąganie konsekwencji za skutki np. napisania błędów w ustawie.

Będę liczyła na Pana odpowiedzialność.

Dziękuję za nowelizację i proszę o uznanie uwag.

Z szacunkiem,

---