

Od: r
Wysłano: 13 maja 2013 13:39
Do: Gromada Marta
Temat: Projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków,

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków

Obecny Art. 44.

1. Osoba wydająca leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyroby medyczne objęte refundacją ma obowiązek poinformować świadczeniobiorcę o możliwości nabycia leku objętego refundacją, innego niż lek przepisany na receptę, o tej samej nazwie międzynarodowej, dawce, postaci farmaceutycznej, która nie powoduje powstania różnic terapeutycznych, i o tym samym wskazaniu terapeutycznym, którego cena detaliczna nie przekracza limitu finansowania ze środków publicznych oraz ceny detalicznej leku przepisanego na receptę. Apteka ma obowiązek zapewnić dostępność tego leku.

2. Osoba wydająca leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne objęte refundacją ma obowiązek, na żądanie świadczeniobiorcy, wydać lek, o którym mowa w ust. 1, którego cena detaliczna jest niższa niż cena leku przepisanego na receptę. Nie dotyczy to sytuacji, w której osoba uprawniona dokonała odpowiedniej adnotacji na druku recepty, wskazując na niemożność dokonania zamiany przepisanego leku.

W Art. 44 proponuję zmienić ust. 2 na następujący

2. Osoba wydająca leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne objęte refundacją ma obowiązek, na żądanie świadczeniobiorcy, wydać lek, objęty refundacją, inny niż lek przepisany na receptę, o tej samej nazwie międzynarodowej, dawce, postaci farmaceutycznej, która nie powoduje powstania różnic terapeutycznych, i o tym samym wskazaniu terapeutycznym, którego cena detaliczna nie przekracza ceny detalicznej leku przepisanego na receptę. Nie dotyczy to sytuacji, w której osoba uprawniona dokonała odpowiedniej adnotacji na druku recepty, wskazując na niemożność dokonania zamiany przepisanego leku.

Pomimo pisma MZ do NIA dot. interpretacji art. 44 ustawy o refundacji leków z 23.05.2012 oraz odpowiedzi Prezesa NFZ w sprawie interpretacji art. 44 ust. 1 i 2 ustawy o refundacji z dnia 10.05.2013 sytuacja wydawania zamienników wciąż nie jest w 100 % klarowna.

1. Interpretacje NFZ i MZ nieznacznie różnią się
2. Interpretacje MZ jak i NFZ nie stanowią prawa
3. Systemy informatyczne w aptekach proponują zamienniki, których cena detaliczna nie przekracza limitu dla przepisanego leku, stąd również wynikają rozbieżności wśród środowiska aptekarskiego
4. Ciekawym przykładem jest zamiana leku Furosemid. Dzieje się tak dlatego, że ust. 1 nakazuje poinformować świadczeniobiorcę o możliwości nabycia leku którego cena detaliczna nie przekracza limitu np. zamiast Furosemidu Polfarmex (cena det = limitowi 3,66) Furosemidu Polpharma (cena det = limitowi 3,66), natomiast ust. 2 zgodnie z interpretacją NFZ nakazuje świadczeniodawcy wydać lek którego cena nawet przekracza limit ale jest niższa. Wobec tego osoba wydająca informuje o możliwości nabycia ale nie wydaje innego Furosemidu.