



Warszawa,

21.05. 2013 r.

DIP-IV-4070-2/7/13
DIP/2350/13

Pan

Igor Radziewicz-Winnicki
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Zdrowia

Igor Radziewicz-Winnicki

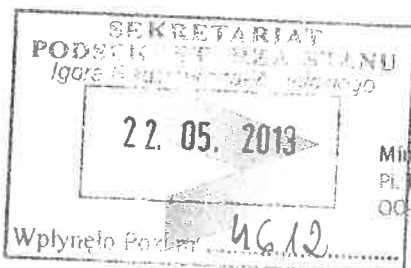
2013 -05- 24

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do przesłanego do uzgodnień projektu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych i niektórych innych ustaw, uprzejmie informuję jak poniżej.

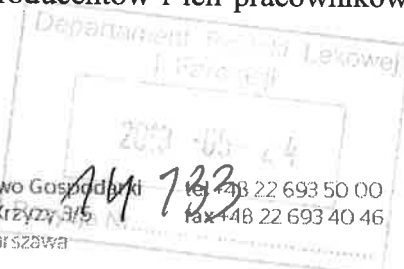
W opinii Ministerstwa Gospodarki załączony test regulacyjny budzi następujące wątpliwości:

1. W pkt 3 należy wskazać problemy jakie są rozwiązywane. Rekomendowane rozwiązania i oczekiwany efekt został zamieszczony w pkt 6 i nie należy go powtarzać. Na przykład „zapewnienie dalszego zwiększenia dostępności leków (...)” to jest cel (oczekiwany efekt), prawidłowo sformułowany problem powinien brzmieć: „niska dostępność leków (...)” i powinien zostać uzupełniony o wskaźnik, który wskazuje na występowanie problemu. Dotyczy to także innych sformułowań oprócz doprecyzowania przepisów.
2. W pkt 4 należy wskazać również strategie i inne dokumenty programowe, w których ujęte są plany i wskaźniki działań rządu w przedmiotowym zakresie.
3. W pkt 6 - oczekiwane efekty to przede wszystkim zmiany wskaźników, które powinny znaleźć się w pkt 3. Wskaźniki te zostaną zastosowane przy ocenie, o której mowa w pkt 16.
4. Wspomniane ograniczenie możliwości wywozu leków będzie miało wpływ na zmniejszenie produkcji, czyli będzie możliwy do oszacowania (przez porównanie produkcji i eksportu) wpływ na producentów i ich pracowników. Jednym z efektów takiego działania



Ministerstwo Gospodarki
ul. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

tel. 22 693 50 00
fax 22 693 40 46
email mg@mg.gov.pl
web www.mg.gov.pl



może być przeniesienie produkcji za granicę, co będzie miało odwrotny do postulowanego wpływ na dostępność leków. Dlatego w dokumencie należy umieścić wyniki analizy ekonomicznej, które uzasadniają stwierdzenie znajdujące się obecnie w teście.

5. W punktach od 11 do 13, z racji iż projekt zwiększa nowe obciążenia, należy oszacować ich wielkość, na przykład stosując Model Kosztu Standardowego. Wprowadzane obciążenia nie mogą być większe niż obciążenia zredukowane.

6. Punkt 16 powinien zostać uzupełniony o mierniki ewaluacji zgodne z pkt 3 i 6.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o poddanie pod rozagę przedstawione wątpliwości.

z poważaniem

MINISTER
z up. *Grażyna Hendel*
Grażyna Hendel
PODSEKRETARZ STANU

