

**Informacja na temat działań podejmowanych wobec Ministerstwa Zdrowia w 2013 r.
przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową**

Na podstawie ewidencji spraw lobbingowych w Ministerstwie Zdrowia prowadzonej przez Biuro Dyrektora Generalnego w Ministerstwie Zdrowia oraz w oparciu o informacje przekazane przez komórki organizacyjne Ministerstwa Zdrowia, w związku z art. 18 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), a także § 13 zarządzenia Nr 2 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Zdrowia z dnia 14 marca 2006 r. w sprawie sposobu postępowania pracowników Ministerstwa Zdrowia wobec działań podejmowanych przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową oraz podmioty wykonujące bez wpisu do rejestru czynności z zakresu zawodowej działalności lobbingowej z późniejszymi zmianami, przedstawiam informacje na temat działań podejmowanych w 2013 r. wobec Ministerstwa Zdrowia przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową:

Pana Tomasza Zapalskiego – zawodowy lobbysta zarejestrowany pod numerem 00184 w rejestrze podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową, prowadzonym przez Ministra Administracji i Cyfryzacji. Lobbysta zgłosił zainteresowanie pracami nad projektem rozporządzenia w sprawie wykazów wyrobów medycznych wydawanych na zlecenie, działającego na rzecz firmy Coloplast sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000118096.

Zgłoszenie zawierało propozycję zakwalifikowania jednorazowych hydrofilowych cewników urologicznych do cewnikowania przerywanego jako świadczenia gwarantowanego i ustanowienia odrębnej pozycji limitowej dla tych cewników.

Jak poinformował Departament Polityki Lekowej i Farmacji w Ministerstwie Zdrowia, rozwiązania przyjęte w obowiązującym od 1 stycznia 2014 r. rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie wykazu wyrobów medycznych wydawanych na zlecenie (Dz. U. poz. 1565) częściowo uwzględniają ten postulat, zakładając refundację jednorazowych hydrofilowych cewników urologicznych jako alternatywy dla cewników jednorazowych urologicznych, bez określenia dla jednorazowych, hydrofilowych cewników urologicznych do cewnikowania przerywanego odrębnej grupy limitowej.