



Mazowieckie
C e n t r u m
Z d r o w i a
P u b l i c z n e g o

Departament Nauki i Szkolnictwa
Wyższego

2008 -12- 29

Warszawa, dnia 17. 12 2008 r.

MCZP/IV/8019/1/13/08

Znak sprawy.....
przekazano..... 20664 EK

MINISTERSTWO ZDROWIA

2008 -12- 19

WPLYNEŁO
Dep. MF ... Zał.

Pan
Adam Fronczak
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Adam Fronczak
PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Zdrowia
Adam Fronczak

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 24 listopada 2008 r. znak: MZ-NS-ZM-0212-16597-3/EK/08, które wpłynęło do Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego w dniu 1 grudnia 2008 r., zawierającego projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych – zgłaszam następujące uwagi do przedmiotowego projektu:

2008 -12- 23

- §1, pkt 1 projektu rozporządzenia: § 2 ust. 1 – po wyrazach „laboratoryjna diagnostyka sądowa” nie określono stażu pracy niezbędnego do przystąpienia do danej specjalizacji;
- §1, pkt 3 projektu rozporządzenia: § 8 ust. 5 – wydaje się, iż celowe byłoby rozszerzenie punktu 5 o zapis określający, w czyjej gestii leży opracowanie wykazu podmiotów spełniających wymogi określone programami specjalizacji jako miejsca odbywania podstawowego stażu specjalizacyjnego w danej dziedzinie i województwie.
Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że nie zostały opracowane wykazy podmiotów, w których może być realizowany podstawowy staż specjalizacyjny.
W województwie mazowieckim diagnosty laboratoryjni deklarują miejsce odbywania stażu specjalizacyjnego w oparciu o złożenie oświadczenia opracowanego przez Pełnomocnika Rektora na podstawie wymogów określonych programami specjalizacji oraz uzupełnione zaświadczeniami z miejsc pracy diagnostów laboratoryjnych;
- §1, pkt 5 projektu rozporządzenia: § 23 ust. 3 – w związku z proponowaną zmianą zakresu danych we wniosku o dopuszczenie do PESDL sugerujemy pozostawienie obowiązku podania numeru wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych, który umieszczony jest w dokumencie „Prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego”, jako numeru ściśle związanego z osobą diagnosty laboratoryjnego;

**SEKRETARIAT
PODSEKRETARZA STANU
Adama Fronczaka**

2008 -12- 19

Nr rejestru pozycji *12382*

MAZOWIECKIE CENTRUM ZDROWIA PUBLICZNEGO

ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa
tel. 0-22 863-03-20 (do 23) wew. 322, fax. 0-22 863-03-19
e-mail: sekretariat@mczp.pl, www.mczp.pl



- §1, pkt 6 projektu rozporządzenia: § 24 ust. 3 – wydaje się, że powinien zostać określony termin, w jakim Dyrektor CEM podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej wysokość opłaty za egzamin;
- §1, pkt 12 projektu rozporządzenia: proponowane zmiany w § 30 rozporządzenia dają możliwość przystępowania do egzaminu więcej niż trzy razy.

Sugeruję:

- pozostawienie zapisu § 30, ust. 1 w obecnym brzmieniu dotychczas obowiązującego rozporządzenia a wprowadzenie jedynie zamiany „24 miesiące” na „36 miesięcy”;
- usunięcie z projektu rozporządzenia ustępu 7;
- §1, pkt 15 projektu rozporządzenia: § 32, ust. 2, pkt 7 – istniejący zapis „numer prawa wykonywania zawodu” proponuję zamienić na „numer wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych”.

W dokumencie „Prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego” widnieją dwa numery: numer i seria dokumentu oraz numer wpisu na listę diagnostów laboratoryjnych, nie ma natomiast numeru prawa wykonywania zawodu.

Z uwagi na fakt, iż numer i seria dokumentu dotyczą jedynie dokumentu (książeczki), wydaje się, że celowe byłoby posługiwanie się numerem wpisu na listę diagnostów, jako numerem ściśle związanym z osobą diagnosty laboratoryjnego;

- §1, pkt 17 projektu rozporządzenia: w załączniku nr 4 do rozporządzenia proponowana zmiana dotyczy dodania w karcie specjalizacji (w pkt 15) podpisu i pieczętki konsultanta wojewódzkiego.

Jeśli konsultant wojewódzki miałby potwierdzać rozpoczęcie specjalizacji, to wydaje się, iż wskazane byłoby także potwierdzenie przez konsultanta wojewódzkiego zakończenia specjalizacji (V część karty specjalizacji).

Z uwagi na dość szeroki zakres proponowanych zmian, w wyniku których następuje znacząca zmiana treści kolejnych paragrafów rozporządzenia oraz kolejność załączników, wydaje się, że celowe byłoby przedstawienie do konsultacji projektu tekstu jednolitego rozporządzenia.

K. Paczek

DYREKTOR
Mazowieckiego Centrum
Zdrowia Publicznego
Katarzyna Paczek