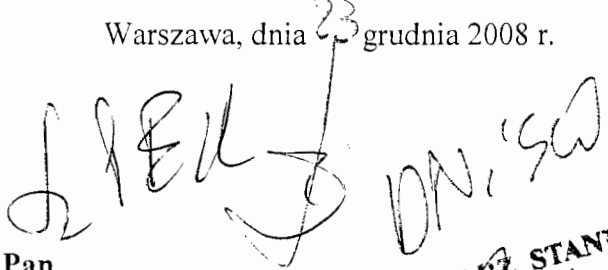




RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

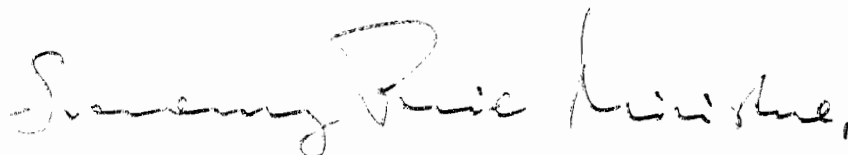
DL-P-IV-442-166/08

Warszawa, dnia 23 grudnia 2008 r.


Pan
Adam Fronczak
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Zdrowia

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Zdrowia

Adam Fronczak



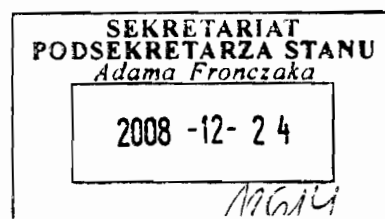
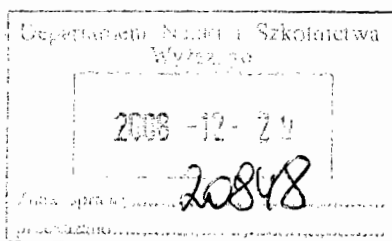
W związku z przesłanymi przy piśmie z dnia 24 listopada 2008 r., znak: MZ-NS-ZM-0212-16597-3/EK/08 projektami dwóch rozporządzeń Ministra Zdrowia, uprzejmie informuję, że do projektu rozporządzenia *zmieniającego rozporządzenie w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych*, zgłaszam następujące uwagi.

1. Odnośnie § 1 pkt 1 projektu (§ 2 ust. 1 nowelizowanego rozporządzenia). Nowelizowany przepis wymienia dziedziny, w których diagnosta może odbywać specjalizację oraz staż pracy niezbędny do przystąpienia do specjalizacji. Tymczasem w dodawanym pkt 13 projektodawca pominął wskazanie wymaganego stażu pracy przy proponowanej dziedzinie „laboratoryjna diagnostyka sądowa”.

2. W § 1 pkt 4, wprowadzającym nowe brzmienie § 16 ust. 2 rozporządzenia wydaje się, że przepis brzmiałby jaśniej, gdyby sformułować go w następujący sposób:

„2. Na wniosek kierownika specjalizacji, czas trwania specjalizacji może być skrócony, nie więcej jednak niż o połowę, przez konsultanta krajowego w danej dziedzinie, a jeśli w danej dziedzinie nie ma powołanego konsultanta krajowego, przez konsultanta krajowego w dziedzinie pokrewnej. Wniosek o skrócenie czasu trwania specjalizacji może zostać skierowany, jeżeli diagnosta laboratoryjny ukończył w kraju lub za granicą kursy szkoleniowe lub staże kierunkowe równoważne ze zrealizowaniem elementów określonych w programie specjalizacji, pod warunkiem, że od dnia ich ukończenia upłynęło nie więcej niż 5 lat.”

3. Odnośnie § 1 pkt 5 projektu, w którym nowelizuje się § 23 rozporządzenia, należy zauważyć, że użyty tam termin „PESDL” nie jest znany ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej (Dz. U. z 2004 r. Nr 144, poz. 1529, z późn. zm.), natomiast jak



wynika z uzasadnienia rozporządzenia, stanowi on skrót pełnej nazwy, która jednak nie została przytoczona w treści aktu normatywnego.

Mając na uwadze § 153 „Zasad techniki prawodawczej”, należy przytoczyć w treści rozporządzenia — a nie tylko w uzasadnieniu — pełną nazwę egzaminu, od której utworzono skrót. Przepis § 23 ust. 1 powinien zatem otrzymać następujące brzmienie: „§ 23. 1. Specjalizacja kończy się złożeniem Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego Diagnostów Laboratoryjnych, zwanego dalej „PESDL”.”.

2 *Wojciechowski*

UPOWAŻNIENIE
MINISTRA OPRACOWAŃ MEDYCYNICZNYCH

Wojciechowski
PODSEKRETARZ STANU