



Warszawa, dnia       grudnia 2008 r.

REPUBLIKA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW  
FS6/0310/z/65/MYB/08

Pani  
**Ewa Kopacz**

Minister Zdrowia  
Warszawa

Uprzejmie informuję, iż do otrzymanych przy piśmie z dnia 24 listopada 2008 r. nr MZ-NS-ZM/12-16597-3/EK/08 projektów:

1. rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie specjalizacji i uzyskiwania tytułu specjalisty przez diagnostów laboratoryjnych;

2. rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie uznania dziedzin diagnostyki laboratoryjnej za priorytetowe

zgodnie z następującymi uwagami:

Ad.

- w § 1 pkt 2 projektu wprowadzającym zmianę w § 2 ust. 1 obowiązującego rozporządzenia polegającą na dodaniu w pkt 13 laboratoryjnej diagnostyki sądowej, jako dziedziny mającej zastosowanie w ochronie zdrowia, w której diagnosta laboratoryjny może odbywać specjalizację, należy dodatkowo wskazać staż pracy niezbędny do przystąpienia do przedmiotowej specjalizacji.
- w § 1 pkt 5 projektu dotyczącym zmiany § 23 w ust. 1 wyrazy: „egzaminu państwowego” należy zastąpić wyrazami: „państwowego egzaminu specjalizacyjnego diagnostów laboratoryjnych”, którym odpowiada wskazany w projektowanym zapisie skrót PESDL. Ponadto, w celu ujednolicenia stosowanych pojęć, w pozostałych zapisach projektowanego rozporządzenia należy stosować przedmiotowy skrót zamiast wyrazu – „egzamin” (np. w §1 pkt 5 projektu dotyczącym zmiany § 23 ust. 7, w §1 pkt 6 dotyczącym zmiany § 24 ust 3 i 5).

Ad.

W art. 3 Oceny Skutków Regulacji „Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego” zamieszczono informację, iż minister właściwy do spraw zdrowia, zgodnie z art. 30a ust. 7 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej, może w ramach posiadanych

środków z budżetu państwa, których jest dysponentem, dofinansować koszty związane ze szkoleniem specjalizacyjnym diagnostów laboratoryjnych. Niezrozumiałe jest zatem stwierdzenie, iż należy zabezpieczyć w budżecie Ministra Zdrowia (części 46 – Zdrowie, dział 03 - Szkolnictwo wyższe, rozdział 80306 – Działalność dydaktyczna) środki finansowe w wysokości nie mniejszej niż 150.000 zł na realizację tego zadania w 2010 r.

W świetle art. 30a ust. 7 ww. ustawy dofinansowanie przedmiotowych kosztów związanych ze szkoleniem specjalizacyjnym diagnostów laboratoryjnych nie jest dla ministra właściwego do spraw zdrowia zadaniem obligatoryjnym.

Porównanie wydatki budżetu państwa planowane na finansowanie działalności uczelni publicznych waloryzowane są stosownie do postanowień art. 93 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym - o średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w części dotyczącej wynagrodzeń oraz o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług w części pozapłacowej. Zatem w świetle postanowień ww. ustawy uznanie cytomorfologii medycznej za priorytetową dziedzinę diagnostyki laboratoryjnej nie stanowi podstawy do zwiększenia środków z budżetu państwa dla szkół wyższych.

Jednocześnie należy poinformować że podział środków na poszczególne uczelnie dokonywany jest zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie zasad podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych – w zakresie dotyczącym kształcenia w zakresie zdobywania specjalizacji przez diagnostów laboratoryjnych – stosownie do zasad określonych w załączniku 11. W związku z powyższym, ewentualne uwzględnienie na rok zgłoszonych przez resort zdrowia w OSR 150.000 zł na realizację specjalizacji z cytomorfologii medycznej oznaczać będzie, iż środki te zostaną podzielone na poszczególne uczelnie zgodnie z algorytmem określonym w ww. rozporządzeniu, a zatem przeznaczone zostaną nie tylko na finansowanie kosztów specjalizacji uznanej niniejszym projektem rozporządzenia za priorytetową dziedzinę.