

PPHU "Muskat" Waleria Gray
ul. J. Dąbrowskiego 35
62-500 Konin
www.muskat.com.pl

tel. (63) 242 80 71, 244 58 22
fax (63) 242 92 09

muskat@muskat.com.pl

Id: 509/06


Konin, dnia 21.07.2006 r.

Pan
Zbigniew Religa
Minister Zdrowia

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Składam wniosek o włączenie mnie do prac nad projektem ustawy Ministra Zdrowia. Swoje stanowisko w sprawie zmiany ustawy przedstawiam poniżej. Wniosek został przesłany listem poleconym w dniu 21 lipca 2006 r.

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE SMIAWY DANYCH		
Projekt ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi		
..... (tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** PPHU MUSKAT - WALERIA GRAY		
2. Siedziba/miejsce zamieszkania** 62-500 KONIN UL. DĄBROWSKIEGO 35		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail 62-500 KONIN UL. DĄBROWSKIEGO 35 MUSKAT@MUSKAT.COM.PL		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	WALERIA GRAY	
2		

2006-07-21
3699/06

BIURO MINISTRA
WPEYNERO
25 LIP. 2006
Nr protokołu rejestru A

3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		

W związku z Konferencją w sprawie zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości, która odbyła się w dniu 14 czerwca 2006 r. w Ministerstwie Zdrowia, uprzejmie proszę o zapoznanie się z niniejszym pismem i wnioskami dotyczącymi propozycji zmian w ustawie zgłoszonymi na Konferencji przez jej uczestników.

Proponowane zmiany mają na celu osiągnięcie następujących efektów:

- Zmianę tendencji ogromnych przyrostów spożycia wyrobów alkoholowych wysokoprocentowych, zarejestrowanych w sprawozdawczości GUS-owskiej
- Utrzymanie wpływu Państwa na wysokość produkcji wyrobów alkoholowych zgodnie z art.10 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, jako działanie profilaktyczne PARPA, zamiast nadmiernej rozbudowy jej struktur dla zwalczania jej skutków (zatrudnianie osób bez specjalistycznego wykształcenia po krótkich kursach)
- Zagwarantowanie stabilności dla małych i średnich przedsiębiorstw handlowych i produkcyjnych. Nakładanie na podmioty gospodarcze dodatkowego podatku obrotowego od rocznej wartości sprzedaży za zezwolenie na handel wyrobami winiarskimi i piwem jest naruszeniem art. 32 Konstytucji RP
- Usunięcie różnicowania opłat za zezwolenie na obrót wyrobami winiarskimi i piwem- dla rozpoczynających działalność 6000 złotych na 2 lata, a dla firm prowadzących wieloletnią działalność podatek obrotowy od sprzedaży z roku poprzedzającego wydanie zezwolenia.

Zestawienie uwag do projektu ustawy
o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Art.2 ust.1 pkt 3 – pozostawić zapis w dotychczasowym brzmieniu.

Uzasadnienie: treść punktu 3 dotyczy jednego z priorytetowych zadań w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, jakim jest kontrola Państwa nad utrzymaniem odpowiedniego poziomu i właściwej struktury produkcji napojów alkoholowych. Autorzy poprawki uzasadniają jej wprowadzenie trudnością w praktycznej realizacji tego zadania. Tymczasem Państwo ma bardzo silny wpływ na strukturę produkcji i spożycia np. przez ustalanie różnicowanie stawek akcyzy. Ostatnia (2002 r.) obniżka akcyzy na napoje alkoholowe o zawartości alkoholu powyżej 18%, spowodowała wzrost sprzedaży tych wyrobów. Zmieniła się również struktura spożycia i wzrosło spożycie alkoholi mocnych. Z opinią taką można zapoznać się na stronie internetowej PARPA pod hasłami: „Wielkość i struktura spożycia” oraz „Zmiany w konsumpcji alkoholu po obniżeniu akcyzy na napoje spirytusowe”.

Wykreślenie tego punktu z grupy priorytetowych instrumentów polityki społecznej może spowodować wrażenie, że działania te są mniej ważne a co za tym idzie, że działalność profilaktyczna nie stanowi już obowiązku organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto usunięcie tego punktu stoi w sprzeczności z treścią art.10 ustawy o wychowaniu w trzeźwości, nakładającym na prawodawcę obowiązek tworzenia aktów prawnych służących ograniczeniu spożycia tych napojów oraz zmianie struktury spożycia na rzecz napojów o niskiej zawartości alkoholu. Podobne stanowisko reprezentuje w tej sprawie Konsultant Krajowy w dziedzinie psychiatrii.

Art.2¹ pkt 8 – zmienić treść definicji wyrażenia „wartość sprzedaży” w ten sposób, że nie uwzględnia się podatku od towarów i usług (VAT).

Uzasadnienie : taka konstrukcja podstawy opodatkowania uchybia samej istocie podatku VAT, jako podatku „obojętnego” dla działalności gospodarczej . Będąc elementem podstawy opodatkowania, staje się podatkiem obrotowym. Olbrzymia różnica w opłatach za zezwolenie dla prowadzących już hurtowy obrót napojami alkoholowymi a rozpoczynającymi taką działalność, powoduje że firmy wielokrotnie zmieniają formę działalności stając się za każdym razem nowym podmiotem lub działają wyłącznie na podstawie zezwoleń na sprzedaż detaliczną.

Art.9² ust.4 – zmienić sposób naliczania opłaty za zezwolenie na hurtowy obrót napojami alkoholowymi o zawartości alkoholu do 18 % w ten sposób, że przywrócić obliczanie należności za zezwolenie stosowane przed nowelizacją ustawy z 2002 r. tj. stała kwota podstawowa i progi procentowe w zależności od wartości sprzedaży (bez VAT) lub stała kwota podstawowa i w ciągu roku zwiększanie limitu.

Uzasadnienie : podobne jak przy wniosku o zmianę definicji wartości sprzedaży. Opłata za zezwolenie zyska wówczas „czysty” charakter opłaty administracyjnej a nie quasi podatkowy.

Ponadto sposób naliczania opłaty – z góry i na podstawie danych historycznych jest mniej korzystny niż stosowany przy zezwoleniach na obrót napojami alkoholowymi o zaw. alkoholu ponad 18%. Tymczasem w nowelizacji proponuje się dalsze ułatwienia dla tych podmiotów, gdyż mają one uzyskać dłuższy termin na zgłoszenie zwiększenia limitu z 30 dni do 60 dni (czyli de facto odroczenie terminu zapłaty) oraz prawo do zwrotu części opłaty w przypadku nie wykorzystania limitu- takich uprawnień nie mają podmioty działające na podstawie zezwoleń na obrót napojami alkoholowymi o zaw. alkoholu do 18%.

Art. 12 ust.1 – usunąć z treści przepisu słowa : (z wyjątkiem piwa).

Uzasadnienie :celem jest uszczelnienie przepisów ograniczających dostępność napojów alkoholowych dla dzieci i młodzieży . W świetle obecnie obowiązujących przepisów, rada gminy kontroluje lokalizację punktów sprzedaży z uwzględnieniem ich położenia względem szkół, kościołów itd. ale nie dotyczy to sprzedaży piwa. Z analiz PARPA wynika, że liberalizacja przepisów dotyczących sprzedaży piwa spowodowała znaczny wzrost jego spożycia (ponad 200% od 1995 r.) i co szczególnie niepokojące wśród młodzieży i studentów; w badaniach podkreśla się wzrost spożycia piwa wśród dziewcząt i młodych kobiet (wg tzw. badań mokotowskich dziewczęta „dogoniły” w tym zakresie chłopców). Reklama piwa odnosząca się do takich wartości i uczuć jak przyjaźń, sukces, radość, spowodowała, że piwo stało się po prostu atrakcyjnym napojem a nie napojem alkoholowym.

Art. 13¹ ust.1a i 1b – nie jest zasadne wprowadzanie obowiązku informowania na opakowaniach alkoholu.

Uzasadnienie : analogia z artykułami tytoniowymi nie jest do końca uzasadniona.

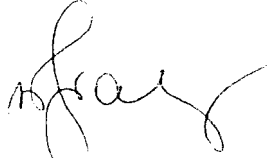
Napisy na opakowaniach napojów alkoholowych nie osiągną zamierzonego celu a spowodują jedynie złudne wrażenie, że podejmuje się konkretne działania. Dzieciom i młodzieży alkoholu nie wolno sprzedawać, więc do nich ten przekaz nie dotrze; kobiety w ciąży są edukowane przez lekarzy, pod których kontrolą każda ciąża jest prowadzona i napisy o szkodliwości alkoholu na opakowaniach alkoholu to przekaz dużo słabszy niż informacja przekazana wprost przez lekarza konkretnej osobie; natomiast prowadzenie pojazdów pod wpływem alkoholu jest karalne i na kursie prawa jazdy każdy kierowca jest edukowany w tym zakresie. Uważam, że skuteczność napisów na opakowaniach będzie znikoma. Istotne jest również to, że sformułowanie ww. przepisów nie precyzuje czy obowiązek oznakowania wyrobów dotyczy również alkoholu pochodzącego z importu. Uważam, że zawężenie obowiązków wyłącznie do podmiotów krajowych stanowiłoby naruszenie przepisów o konkurencji.

Większe znaczenie miałyby wprowadzenie obowiązku sprzedaży każdego rodzaju alkoholu tylko za okazaniem dowodu osobistego, bez względu na subiektywną ocenę sprzedawcy.

Art.13¹ ust.9 – nie jest zasadne usunięcie tego przepisu.

Uzasadnienie: podobne uzasadnienie jak wyżej. Reklama w hurtowni alkoholi do de facto informacja handlowa skierowania do konkretnego nabywcy, z zasady pełnoletniego i świadomego czym jest alkohol. Natomiast w sklepach specjalistycznych i wydzielonych stoiskach rzadko jest stosowana inna forma reklamy niż efektowna ekspozycja, gdyż przeważnie całe pomieszczenia zajęte są przez półki wystawiennicze. Pragnę podkreślić, że piwo, napój alkoholowy nie rzadko o zaw. alkoholu 8-9%, jest bezpośrednio dostępny klientowi niezależnie od wieku. Dlatego uważam, że reklama innych alkoholi w hurtowniach i specjalistycznych sklepach powinna być dopuszczona.

Występuję w obronie słusznego interesu społecznego oraz w obronie słusznego interesu przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji i hurtowego obrotu napojami alkoholowymi o zawartości alkoholu poniżej 18% . Jestem współwłaścicielem przedsiębiorstwa produkującego m.in. wina owocowe oraz hurtowym dystrybutorem takich wyrobów.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	WPIS DO EWIDENCJI DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ NR 0044/91	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
WALERIA GRAY	21.07.2006 R.	

2 wyrazami znaczenia

PRZEDSIĘBIORSTWO
Produkcjno-Handlowo-Usługowe
•MUSKAT• Waleria Gray
62 500 Konin, ul. Dąbrowskiego 35
tel. (0 63) 242 92 28, 242 80 71
NIP 665-000-66-54

DYREKTOR

inż. Waleria Gray

