

25
lat

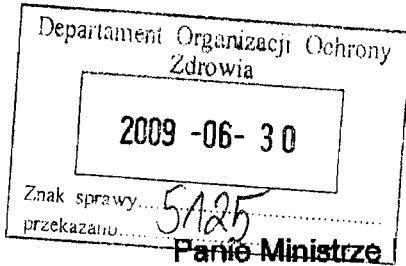
WICEPRZEWODNICZĄCA
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA
ZWIĄZKÓW ZA WODOWYCH
WIEŚŁAWA TARANOWSKA

W. H. Haber

Warszawa, 25 czerwca 2009r.

Ldz. OPZZ/WT/RG/614/2009

DOOZ
260604
PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Zdrowia
Cezary Rzemek



Pan
Marek HABER
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Zdrowia

W odpowiedzi na projekty rozporządzeń Ministra Zdrowia w sprawie:

- 1) Rady Akredytacyjnej,
- 2) procedury oceniającej spełnianie przez podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych standardów jakości oraz wysokości opłat za jej przeprowadzenie (Ldz. MZ-OZO-0201-16950-7/AWI/09) -

przekazuję poniżej opinię Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych do niniejszych projektów, sporządzoną po przeprowadzeniu konsultacji z zainteresowanymi organizacjami związkowymi reprezentującymi branżę ochrony zdrowia OPZZ:

ad. 1) uwagi odnośnie Rady Akredytacyjnej:

- OPZZ negatywnie ocenia propozycję zawartą w § 2 ust. 7 odnośnie zamieszczania na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zdrowia listy kandydatów na członków Rady Akredytacyjnej w celu poddania ich opiniowaniu. W naszej ocenie niezasadne jest by przypadkowym osobom, nie znającym szczegółowo zagadnień z zakresu standardów jakości w ochronie zdrowia przyznać prawo do wypowiedzania się w sprawie kompetencji osób, które spełniają wymagania określone w ustawie o akredytacji w ochronie zdrowia i będących kandydatami do Rady. Należy mieć na uwadze, że tylko wyselekcjonowana kategoria kandydatów zostanie zgłoszona przez uprawnione ustawowo podmioty.

Wydaje się właściwym przyjęcie takiego trybu, że jeśli minister właściwy do spraw zdrowia przyznaje określonemu podmiotowi prawo do desygnowania kandydatów na członków Rady Akredytacyjnej to należy mniemać, że dana organizacja przedstawia zarówno kandydatów spełniających wymagania określone w ustawie, jak też kandydatów najlepszych, którzy nie powinni być już poddawani procedurze oceniania przez innych. Rekomendacja danej organizacji powinna być

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: http://opzz.org.pl

najlepszą rękojmią dla dokonania wyboru członka Rady Akredytacyjnej do jego powołania przez ministra właściwego do spraw zdrowia na członka Rady.

- Inna kwestią jest nieprecyzyjność zawarta w ustawie odnośnie prawa do objęcia miejsca przewidzianego dla każdego z podmiotów zgłaszających swoich kandydatów do udziału w pracach Rady na podstawie art. 6 ust.1 pkt.1, bowiem liczba miejsc określona zostanie z uwzględnieniem reprezentatywności organizacji oraz znaczenia dla poprawy jakości w ochronie zdrowia.

O ile jednoznaczne jest zgłaszanie kandydatów przez samorzady zawodów medycznych, to powstaje pytanie na innym gruncie: na jakiej podstawie prawnej zostaną określone kryteria reprezentatywności danego podmiotu oraz jego znaczenia dla poprawy jakości w ochronie zdrowia ?

Wydaje się, że spośród 8 osób, które powołuje się na członka Rady zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 1 – czterech z nich będą stanowić kandydaci przedstawieni przez samorzady zawodów medycznych (4 samorzady zawodowe), pozostałe zaś będą reprezentowane przez organizacje społeczne, których działalność statutowa polega na działaniu na rzecz poprawy jakości w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych i funkcjonowania podmiotów udzielających świadczeń zdrowotnych. Powstaje problem według jakich kryteriów wyłonić te organizacje?

ad. 2) uwagi odnośnie wysokości opłat za przeprowadzanie procedury oceniającej:

OPZZ nie zgłasza zastrzeżeń merytorycznych odnośnie trybu i sposobu przeprowadzania procedury oceniającej, sposobu dokonywania oceny punktowej spełniania standardów akredytacyjnych oraz wzoru certyfikatu akredytacyjnego.

Natomiast w naszej ocenie wątpliwości wzbudzają zaproponowane wysokości opłat za przeprowadzenie procedury oceniającej.

Przyjęty w rozporządzeniu klucz – krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, w zależności od wielkości podmiotu ubiegającego się o akredytację jest słuszny. Pozostaje pytanie: czy proponowana opłata dla największych placówek – mających ponad 800 łózek powinna być maksymalna tj. stanowiąca 15-krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia? Wydaje się, że nie jest to zasadne, zwłaszcza, że ustawa o akredytacji wskazuje w art. 4 ust.1 zdanie drugie, iż „Opłata nie może przekraczać piętnastokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw”.

W naszej ocenie przyjęcie stawek: maksymalnej oraz pozostałych: - 11-krotności i 8-krotności jest nieuzasadnione.

Łączę wyrazy szacunku

