



POROZUMIENIE ZIELONOGÓRSKIE

Stowarzyszenie Związków Pracodawców Obrony Zdrowia
i Życia Człowieka

PZ CI 09/171

Zielona Góra, 25.06.2009 r.

Szanowna Pani
Ewa Kopacz
Minister Zdrowia

Elżbieta Kicińska

W sprawie: Projekt rozporządzenia MZ w sprawie procedury oceniającej spełnianie przez podmiot świadczeń zdrowotnych standardów jakości oraz wysokości opłat za jej przeprowadzenie – opinia.

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 5 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o akredytacji w ochronie zdrowia (Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 418).

Opiniowane rozporządzenie określa szczegółowy sposób przeprowadzenia oceny przez reprezentantów Rady Akredytacyjnej oraz jej kryteria.

Na szczególną uwagę zasługuje **brak środka odwoławczego od postanowień kontrolerów dotyczących spełnienia warunków udzielenia akredytacji**. Jedynym przewidzianym przez przepisy przedmiotowego rozporządzenia jest zgłoszenie zastrzeżeń do sporządzonego raportu (§ 5 ust. 4 projektu rozporządzenia). Zastrzeżenia nie mają jednak istotnego znaczenia dla sporządzonego raportu.

Ponadto w dalszej perspektywie nie przewidziano również wprost w postanowieniach opiniowanego projektu aktu prawnego czy obowiązującej już ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia, środków odwoławczych od podejmowanych przez Radę Uchwał o udzieleniu akredytacji lub też nie.

Każdy standard podlegający ocenie w ramach przeglądu prowadzonego przez wizytatorów Środka akredytacyjnego jest oceniany według skali punktowej, a dodatkowo każdemu standardowi przypisana jest określona waga pozwalająca mu określić spełnienie standardów akredytacyjnych w procentach. Do uzyskania akredytacji niezbędne jest spełnienie co najmniej

75% standardów, jednakże o przedstawieniu rekomendacji w zakresie udzielenia albo odmowy udzielenia akredytacji decyduje Rada Akredytacyjna w formie uchwały podjętej większością 2/3 głosów w obecności co najmniej połowy składu Rady (na podstawie informacji o projekcie rozporządzenia zamieszczonym na stronie Ministerstwa Zdrowia – projekt regulaminu rady jeszcze nie dostępny)

Sposób działania Rady określa regulamin uchwalany przez samą Radę, który powinien uwzględniać środki odwoławcze od uchwał Rady. Brak jest jednak wyraźnego przepisu nakładającego na członków Rady obowiązku uwzględnienia w uchwalanym przez siebie regulaminie Rady środków odwoławczych od podjętych przez siebie działań czy uchwał.

Reasumując należy stwierdzić, że zasadniczym mankamentem opiniowanego aktu prawnego jest brak skutecznych środków odwoławczych od uchwały Rady Akredytacyjnej dotyczących akredytacji. Wątpliwość może również budzić pozostawienie swobodnej decyzji Rady czy akredytacja zostanie przyznana czy też nie niejako w oderwaniu od uzyskanej punktacji (może wystąpić sytuacja gdy podmiot spełniający 75 % warunków uzyska akredytację zaś podmiot spełniający 90 % warunków, akredytacji nie uzyska), nie zaś np. każdy podmiot spełniający 80 % warunków uzyskuje akredytację.

Z poważaniem

Prezes Federacji PZ


Bożena Janicka